

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัย และพัฒนา (Research and Development) ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงได้ครอบคลุม มากกว่าการใช้วิธีเดียว โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น 2) เพื่อพัฒนา รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น 4) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ขั้นตอนการวิจัยที่แสดงในภาพต่อไปนี้

รายละเอียดขั้นตอนการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัยรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

ระยะการวิจัย	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการ บริหารโดยการมี ส่วนร่วมของชุมชน ในการฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียน โรงเรียนศรีสังวาลย์ ขอนแก่น	- ศึกษาสภาพปัญหา สภาพที่พึง ประสงค์และความต้องการจำเป็นใน การบริหารโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพ นักเรียน	- แบบสอบถามการศึกษา สภาพปัญหา สภาพที่พึง ประสงค์และความต้องการ จำเป็นการบริหารโดยการมี ส่วนร่วมของชุมชนในการ ฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น	- สภาพการบริหาร โดย การมีส่วนร่วม ของ ชุมชนในการฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียน โรงเรียนศรีสังวาลย์ ขอนแก่น
ระยะที่ 2 พัฒนา รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการ ฟื้นฟูสมรรถภาพ นักเรียน โรงเรียน ศรีสังวาลย์ขอนแก่น	2.1 ศึกษาเทียบเคียงการจัดการ ฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนจาก โรงเรียนที่จัดการศึกษาลักษณะ เดียวกันที่ประสบผลสำเร็จ และมี แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการ สถานศึกษา และการให้การฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียน ข้อมูลเชิง ประจักษ์ โดยกำหนดสถานศึกษาที่ เป็นเป้าหมาย คือโรงเรียนเฉพาะ ความพิการด้านร่างกาย หรือการ เคลื่อนไหว หรือสุขภาพ จำนวน 1 แห่ง ที่มีการบริหารจัดการการศึกษา ได้ ประสบความสำเร็จในการ ให้บริการ ได้แก่ โรงเรียนศรีสังวาลย์ เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็น สารสนเทศสำคัญอีกส่วนหนึ่งในการ จัดทำร่างองค์ประกอบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการ ฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียน ศรีสังวาลย์ขอนแก่น	1. แบบบันทึกสัมภาษณ์แบบ เชิงลึก และแบบฟอร์มการ วิเคราะห์เอกสาร เป็นแนวทาง ในการกำหนดคำถาม	ข้อมูลสารสนเทศ สำคัญในการจัดทำร่าง องค์ประกอบ การ บริหารโดยการมีส่วน ร่วมของชุมชนในการ ฟื้นฟูสมรรถภาพ นักเรียน

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ระยะการวิจัย	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
	<p>2.2 ยกย่องรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของจากข้อมูลสารสนเทศ จาก 1) การศึกษาดูงาน Best Practice 2) การวิเคราะห์เอกสาร 3) ผลการศึกษาในการดำเนินการจากระยะที่ 1 มากำหนดกรอบแนวคิดในการยกย่องการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น</p> <p>2.3 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยใช้ตามแบบมาตรฐานการประเมิน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง</p> <p>2.4 สร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น</p> <p>2.5 ประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟู</p>	<p>2. แบบสังเคราะห์ และสรุปข้อมูล</p> <p>3. แบบประเมินร่างรูปแบบฯ ด้านความถูกต้อง เหมาะสม</p> <p>4. แบบประเมินคู่มือการใช้ร่างรูปแบบฯ</p>	<p>1. ร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนฯ ร่างที่1</p> <p>2. ร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนฯ ร่างที่2</p> <p>2. ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนฯ</p>

(ต่อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ระยะการวิจัย	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์	3.1 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดย การมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมี ส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น สถานการณ์จริง 3.2 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น	1 แบบสัมภาษณ์เชิงลึกผล การทดลองใช้รูปแบบฯ 2.แบบบันทึก และกราฟ แสดงข้อมูล 3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบฯ	แสดงข้อมูลพัฒนาการ ของผู้เรียนและระดับ ความพึงพอใจที่มีต่อ รูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียน โรงเรียนศรีสังวาลย์ ขอนแก่น
ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารโดย การมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ ในการนำไปใช้ในบริบทอื่น	4.1 การประเมินรูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการ ฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เป็นการประเมินผล คุณภาพตามมาตรฐานของรูปแบบฯ หลังจากการใช้รูปแบบการบริหารโดย การมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียนโรงเรียน ศรีสังวาลย์ขอนแก่นในสถานการณ์จริง ของผู้ทรงคุณวุฒิ	1. แบบประเมินด้าน ความ เป็นไปได้ และความเป็น ประโยชน์ของรูปแบบ	แสดงข้อมูลความ เป็นไปได้ ความเป็น ประโยชน์

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนของ โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1. ศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโดยวิจัยเชิงสำรวจ

1.1 ขอบเขตการวิจัย

1.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครู บุคลากร ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี ได้แก่ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 2 คน ครู และบุคลากร จำนวน 51 คน รวมทั้งสิ้น 53 คน

1.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปรับปรุงแก้ไข และ 5) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับประโยชน์

1.1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาของการดำเนินการวันที่ 1 ธันวาคม 2561–31 มีนาคม 2562

1.1.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

สภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1.1.5 ขอบเขตด้านสถานที่

โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยแนวคิด หลักการการบริหารจัดการการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วม จากนักวิชาการ ทั้งใน และต่างประเทศ

1.2.2 ศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น และสภาพที่พึงประสงค์ โดยวิจัยเชิงสำรวจ ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข และ 5) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ความพึงพอใจของครู และผู้ปกครอง

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยออกแบบโดยใช้แบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และเป็นแบบสอบถามปลายเปิด มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น และสภาพที่พึงประสงค์ ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open end) โดยระบุปัญหา และข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1.4 การสร้าง และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่

1.4.2.1 ดร.นพดล ธุณีจันทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

1.4.2.2 ดร.ศุภศาสตร์ คนหาญ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.4.2.3 รศ.ดร.พรณี ปิงสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.4.2.4 ดร.สุพรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดกาฬสินธุ์

1.4.2.5 ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคขญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence index: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 -1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

1.4.3 การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่มีลักษณะคล้ายคลึง และมีบริบทใกล้เคียงกัน คือ โรงเรียนเฉลิมพระรัตนมาศ (ศึกษาพิเศษชลบุรี) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้รับไปตรวจสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยมีสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.97

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ของโรงเรียน ศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการโดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปคำนวณค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ใช้เกณฑ์การประเมินตามวิธีวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970)

1.6.1 ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

- 1.6.2 ผู้วิจัยใช้การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก
 - ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

2.6.3 การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานด้านการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่นโดยใช้วิธี Priority needs index (PNI) ซึ่งเป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI เดิมโดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการหาค่าผลต่างของ (I – D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่พึงประสงค์ (สุวิมล ว่องวานิช, 2548)

$$PNI_{\text{Modified}} = (I - D) / D$$

PNI _{Modified}	หมายถึง	ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
I	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของความพึงประสงค์
D	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่เป็นจริง

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1. ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่จัดการศึกษาลักษณะเดียวกันที่ประสบผลสำเร็จและมีแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการสถานศึกษา และการให้การฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน ข้อมูลเชิงประจักษ์

การศึกษาดูงาน และถอดบทเรียนโรงเรียนเฉพาะความพิการที่จัดการศึกษาในลักษณะเดียวกันมีวิธีการดำเนินการเป็นที่ยอมรับ และเป็นต้นแบบในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนของโรงเรียนประจำ

เพื่อเป็นสารสนเทศสำคัญอีกส่วนหนึ่งในการจัดทำร่างองค์ประกอบสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1.1 การกำหนดสถานศึกษาที่เป็นเป้าหมาย ผู้วิจัยกำหนดโรงเรียนเฉพาะความพิการด้านร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ จำนวน 1 แห่ง ที่มีการบริหารจัดการการศึกษาได้ประสบความสำเร็จ โดยใช้หลักเกณฑ์ในการเลือก โรงเรียนเฉพาะความพิการด้านร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพที่มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) รอบที่ 3 อยู่ในระดับดีเยี่ยม รวมทั้งเป็นโรงเรียนเฉพาะความพิการด้านร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพที่มีกระบวนการด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโดยรวมที่โดดเด่น (Outstanding) ที่ใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนจนประสบผลสำเร็จ และเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ เป็นแบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth-interview) และแบบฟอร์มการวิเคราะห์เอกสาร เป็นแนวทางในการกำหนดคำถาม

1.3 กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนเฉพาะความพิการ ที่จัดการศึกษาในลักษณะเดียวกัน มีวิธีการดำเนินการเป็นที่ยอมรับ และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการศึกษาในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการให้บริการ ได้แก่ โรงเรียนศรีสังวาลย์เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

2. ยกร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.1.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Review) หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างองค์ประกอบของการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.1.2 ศึกษาสภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

2.1.3 ศึกษาครูงาน และถอดบทเรียนโรงเรียนเฉพาะความพิการที่จัดการศึกษาในลักษณะเดียวกันมีวิธีการดำเนินการเป็นที่ยอมรับ และเป็นต้นแบบในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่สามารถบริหารจัดการได้ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) เพื่อเป็นสารสนเทศสำคัญ

อีกส่วนหนึ่งในการจัดทำร่างองค์ประกอบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.1.4 การสังเคราะห์องค์ประกอบ หลังจากที่ได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Review) การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และศึกษา และถอดบทเรียนโรงเรียนเฉพาะความพิการที่จัดการศึกษาในลักษณะเดียวกันมีวิธีการดำเนินการเป็นที่ยอมรับ และเป็นต้นแบบในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่สามารถบริหารจัดการได้ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล (Cross Check Data) แล้วสรุปผลการศึกษาได้องค์ประกอบด้าน การฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การคัดกรอง และการประเมินนักเรียน (Screening & Assessment) 2) การจัดทำแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพเฉพาะบุคคล (IRP: Individualize Rehabilitation Plan) 3) การดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล (Individualize Rehabilitation) 4) การประเมินซ้ำ (Re-assessment) 5) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน (Supervision) 6) การรายงานผลการฟื้นฟูสมรรถภาพ (Reporting)

2.2 การยกย่องการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ผู้วิจัยนำข้อมูลสารสนเทศจากผลการศึกษาในการดำเนินการจากระยะที่ 1 มากำหนดกรอบแนวคิดในการยกย่องการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน โดยการพิจารณาสร้างรูปแบบตามแนวคิดหลักการวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.3 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษา การให้บริการด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 16 คน ในการให้บริการด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน เพื่อพิจารณาร่างองค์ประกอบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และสภาพที่พึงประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการในการบริหารการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ โดยการมีส่วนร่วม ตลอดจนเงื่อนไขความสำเร็จที่ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนร่วมกับโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น และประเด็นองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ให้มีคุณภาพประสพผลสำเร็จตามเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ ได้รับการยอมรับ และเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.3.1 การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยนำเสนอแบบเครื่องมือการบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

2.3.1.1 ดร.นพดล ชุติจันทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

2.3.1.2 ผศ.ดร.ศุภศาสตร์ คนหาญ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.3.1.3 รศ.ดร.พรรณี ปิงสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.3.1.4 ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดกาฬสินธุ์

2.3.1.5 ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคขญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดศรีสะเกษ

โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence index: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8-1.00 จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

2.3.2 กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการสนทนา คือ ผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ด้านการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านบริหารจัดการโรงเรียน ด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีประสบการณ์ในการทำงานการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน ไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารจัดการโรงเรียน จำนวน 4 คน 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ คือ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 2 คน และ ครู และบุคลากร จำนวน 2 คน 4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือผู้ปกครองเด็กพิการ จำนวน 2 คน และผู้แทนจากหน่วยงานฟื้นฟูสมรรถภาพ จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 16 คน ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|---------|--|
| 1) นายมานิตย์ คำงาม | ตำแหน่ง | ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ |
| 2) ดร.นพดล ชุติจันทร์ | ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น |
| 3) ดร.นระงษ์ ชาวเพ็ชร | ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี |

4) นายชนะ โนนทวงษ์	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดขอนแก่น
5) นายศุภชาติ คำวัฒน์	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี
6) นายเรืองเวช ผาสุข	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์
7) ผศ.พิศมัย มะลิลา	ตำแหน่ง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟู คณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น
8) นางอาทิตยา ยศวงษ์	ตำแหน่ง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟู โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
9) นางสาวอุษณาพรรณ นนทศิริ	ตำแหน่ง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟู โรงพยาบาลสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
10) นายเทอดเกียรติ ฉายจรุง	ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม
11) นายเทวฤทธิ์ สิทธินอก	ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการ โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น
12) นายชาญศิลป์ ห่องบุตรศรี	ตำแหน่ง	ครู โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น
13) นางวิไลวรรณ มิ่งสกุล	ตำแหน่ง	ครู โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น
14) นางจิตรลดา ประเสริฐบุญ	ตำแหน่ง	ครู โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น
15) นางภัสสนันท์ วรรณแจ่ม	ตำแหน่ง	ตัวแทน ผู้ปกครอง
16) นางสมพร ผิวเหลือง	ตำแหน่ง	ตัวแทน ผู้ปกครอง

2.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบบันทึกในการสนทนากลุ่ม

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์เนื้อหา

(Content Analysis)

3. ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพ นักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

การตรวจสอบรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน
โรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เพื่อนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ตามแบบมาตรฐานการประเมินของ
McMillan, J.H. & Schumacher, S. (2001) เสนอการตรวจสอบรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน
4 ด้าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐาน
ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)

และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards โดยผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาจากการพิจารณาเลือกแบบเจาะจง(Purposive Sampling) จำนวน 13 คน คนในประเด็นมาตรฐาน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เพื่อนำมาสรุปเป็นประเด็น จากผลการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงต่อไป

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่ได้จากการพิจารณาเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 13 คน ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญระดับอาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติเป็นคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือเอกชน มีความเชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ มีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก

กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา และการออกแบบนวัตกรรม จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านครูผู้สอน จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิการบริหารจัดสถานศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 3 คน รายละเอียดดังนี้

- | | | |
|--------------------------|---------|---|
| 1) รศ.ดร.พรรณี ปิงสุวรรณ | ตำแหน่ง | อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์
สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 2) ดร.ศุภศาสตร์ คนหาญ | ตำแหน่ง | อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์
สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 3) ผศ.ภก.วนิดา ดรปัญญา | ตำแหน่ง | อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์
สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 4) ดร.นพดล ฐลีจันทร์ | ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น |
| 5) ดร.นระรงค์ ชาวเพชร | ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดปราจีนบุรี |
| 6) นายชนะ โนนทวงษ์ | ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดขอนแก่น |

7) ดร.อรอินทร์ คลองมิ่ง	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ โรงเรียนราชสีมาปัญญาคุณกุล
8) นายเรืองเวช ผาสุข	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญาคุณกุล จังหวัดกาฬสินธุ์
9) นางจิตรลดา ประเสริฐหนู	ตำแหน่ง	ครูนักกายภาพบำบัดโรงเรียนศรีสังวาลย์ ขอนแก่น
10) นางสาวณัฐนิชา ต້องใจ	ตำแหน่ง	ครูนักกิจกรรมบำบัดโรงเรียนศรีสังวาลย์ ขอนแก่น
11) นายอำนาจ ชนชนะชัย	ตำแหน่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
12) นางสมควร กาญจนหงษ์	ตำแหน่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
13) นายกมล สารสมัคร	ตำแหน่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (McMillan & Schumacher) โครงสร้าง และองค์ประกอบ พฤติกรรมการวัดของร่างรูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

3.3 เครื่องมือที่ใช้

แบบประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ประเมินใน 2 ด้านคือ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านรูปแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับคือ

ระดับ 5 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม มาก

ระดับ 3 รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม น้อย

ระดับ 1 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม น้อยที่สุด

3.4 การตรวจคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ของแบบประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ตามแบบมาตรฐานการประเมินของ McMillan & Schumacher มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) ของโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ โดยผู้วิจัยนำเสนอแบบเครื่องมือการบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

- 1) ดร.นพพล จุฬิฉินทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น
- 2) ดร.ศุภศาสตร์ คนหาญ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 3) รศ.ดร.พรรณี ปิงสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 4) ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- 5) ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคชญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดศรีสะเกษ

โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence index : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8-1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยการใช้แบบประเมินร่างรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ที่ประกอบด้วย องค์ประกอบของร่างรูปแบบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ ผู้เชี่ยวชาญ 13 คน โดยการประเมินด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความ ดังนี้ (Best and John, 1981)

- 4.51-5.00 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก
 3.51- 4.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก
 2.51-3.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 1.51-2.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับ
 1.00-1.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) นำผลจากการสัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ไปดำเนินการปรับปรุงรูปแบบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เพื่อนำไปใช้ในระยะเวลาทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ในสถานการณ์จริงต่อไป

4. สร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

4.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลสารสนเทศจากผลการศึกษาในการดำเนินการมาจากระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มากำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

4.2 นำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้ตรวจสอบวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence index: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8-1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามกระบวนการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่นกับวัตถุประสงค์ในการพัฒนา

5. ประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

การประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เพื่อนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ตามแบบมาตรฐานการประเมินของ McMillan, J.H. & Schumacher, S. (2001) เสนอการตรวจสอบร่างคู่มือการใช้รูปแบบ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)

มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards โดยผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาจากการพิจารณาเลือกแบบเจาะจง(Purposive Sampling) จำนวน 13 คน นำมาสรุปเป็นประเด็น จากผลการประเมินประสิทธิภาพประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงต่อไป

5.1 กลุ่มเป้าหมาย

เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่ได้จากการพิจารณาเลือกแบบเจาะจง ((Purposive Sampling) จำนวน 13 คน ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญระดับอาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติเป็นคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือเอกชน มีความเชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ มีประสบการณ์ทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก

กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา และการออกแบบนวัตกรรม จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญครูผู้สอน จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิในการบริหารจัดการสถานศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 3 คน

5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (McMillan & Schumacher) โครงสร้าง และองค์ประกอบ พฤติกรรมการวัด ของร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

5.3 เครื่องมือที่ใช้

แบบประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ประเมินใน 4 ด้านคือ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านรูปแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์มาก

ระดับ 3 รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์น้อย

ระดับ 1 หมายถึง รายการนั้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

5.4 การตรวจควบคุมคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 13 คน ของแบบประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ตามแบบมาตรฐานการประเมินของ McMillan & Schumacher เป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) ของโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ

5.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่นที่ประกอบด้วยองค์ประกอบของร่างคู่มือการใช้รูปแบบ แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ ผู้เชี่ยวชาญ 13 คน โดยการประเมินด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความ ดังนี้ (Best and John, 1981)

4.51-5.00 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก

3.51-4.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับ

1.00-1.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

5.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) นำผลจากการสัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ไปดำเนินการปรับปรุงร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เพื่อนำไปใช้ในระยะเวลาทดลองใช้ร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ในสถานการณ์จริงต่อไป

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1. ทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยนำไปทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยการเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และข้อมูลจากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำมาทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผล และความเหมาะสมของการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ซึ่งผู้วิจัยปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบ ๑ 2) สร้างความเข้าใจ และชี้แจงให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เข้าร่วม

1.1 กลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยเพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่นในครั้งนี้ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู และบุคลากร จำนวน 15 คน ผู้ปกครอง จำนวน 15 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คนทั้งสิ้น จำนวน 36 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ และ

รูปแบบการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน
แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ และรูปแบบการดำเนินงานที่ส่งผล
ต่อการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน

1.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1.3.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1.3.2.1 ดร.นพดล ธุสจันทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
จังหวัดขอนแก่น

1.3.2.2 ดร.ศุภศาสตร์ คนหาญ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3.2.3 ดร.พรรณี ปิงสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3.2.4 ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

1.3.2.5 ดร.เกษอรอินทร์ พิทักษ์โคชากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ
จังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง
(Item Objective Congruence index: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8-1.00 จากนั้น
ผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยการใช้แบบสัมภาษณ์ การทดลองใช้
รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น
เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ และรูปแบบการดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบริหารโดย
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ผู้ปกครอง และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนศรีสังวาลย์เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำผลจากการสัมภาษณ์ ไปปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น เพื่อนำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ในสถานการณ์จริงต่อไป

2. ศึกษาผลการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนพิการโดยการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.1 ศึกษาผลการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนพิการโดยการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น จำนวน 120 คน โดยยกตัวอย่างมาแสดง 5 คน

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนพิการโดยการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

2.3 กราฟแสดงความสามารถตามการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนก่อน และหลัง และสรุปผลความสามารถตามการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนก่อน และหลัง

3. ความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผลความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ปรับปรุงแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะจากการทดลองใช้ มีวิธีดำเนินการดังนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ รวมทั้งครู และบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู และบุคลากร จำนวน 45 คน ผู้ปกครอง จำนวน 30 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 90 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมี 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

3.2.2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3.2.3 ผู้วิจัยนำเสนอแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

3.2.3.1 ดร.นพดล ชุติจันทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

3.2.3.2 ดร.ศุภศาสตร์ คนหาญ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.2.3.3 รศ.ดร.พรรณี ปิงสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.2.3.4 ดร.สุวรรณ บัวพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

3.2.3.5 ดร.เกตุอรอินท์ พิทักษ์โคชญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence index: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8-1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.3 การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร รอง/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครู ผู้ปกครอง และตัวแทนหน่วยงานการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนและพี่เลี้ยงเด็กพิการ โรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึง และมีบริบทใกล้เคียงกัน คือ โรงเรียนเฉลิมวงวานานุสรณ์ (ศึกษาพิเศษชลบุรี) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้รับไปตรวจสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยมีสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.99 มีวิธีการ ดังนี้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างพร้อมหนังสือขออนุญาตการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น โดยเก็บแบบสอบถามด้วยการส่งไปทางไปรษณีย์

3.5 วิเคราะห์ข้อมูล

โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปคำนวณค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ใช้เกณฑ์การประเมินตามวิธีวัดแบบลิเคิร์ต สเกล (Likert, 1970)

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

1. การประเมินรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น

การประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานของรูปแบบ และหลังจากการใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่นในสถานการณ์จริง โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำรูปแบบไปใช้ในด้านคุณภาพตามมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม ตามแบบมาตรฐาน การประเมินของ McMillan and Schumacher (2001) เพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคข้อเสนอแนะอะไรบ้าง ผู้วิจัยกำหนดการตรวจสอบประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาจากการพิจารณาเลือกแบบเจาะจง

(Purposive Sampling) จำนวน 13 คน ในประเด็นมาตรฐาน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) โดยใช้แบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้ 1) กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์กลุ่ม 2) สร้างความเข้าใจและชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินผลกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำรูปแบบไปใช้ 3) ดำเนินการสอบถามและการสัมภาษณ์กลุ่มเพื่อนำข้อมูลมาสรุปผล และปรับปรุงเป็นรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ที่สมบูรณ์ต่อไป

1.1 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานของรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น และเข้าร่วมประชุมเพื่อสัมภาษณ์กลุ่มหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำนวน 7 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 13 คน

1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ คุณภาพตามมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบฯ

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานของการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ตามแบบมาตรฐานการประเมินของ McMillan and Schumacher (2001) ได้เสนอการตรวจสอบรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ของโครงสร้าง และองค์ประกอบของรูปแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์มาก

ระดับ 3 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

ระดับ 1 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

1.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Congruence) ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานของรูปแบบฯ หลังการใช้การบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานของการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานของรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ตามมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ตามแบบมาตรฐานการประเมินของ McMillan and Schumacher (2001) ของรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยตนเองผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมกลุ่มเพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้มีเกี่ยวข้องกับการนำรูปแบบไปใช้ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูนักวิชาชีพ ตัวแทนครูผู้สอน และตัวแทนบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนศรีสังวาลย์ขอนแก่น ที่ร่วมการใช้รูปแบบได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการสัมภาษณ์กลุ่มแล้วสรุปเป็นภาพรวม

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานของรูปแบบตามแบบมาตรฐานการประเมินของ McMillan & Schumacher (2001) ในการใช้รูปแบบฯ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปคำนวณค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ใช้เกณฑ์การประเมินตามวิธีวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970) ของคะแนนความคิดเห็นซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ 5 ระดับผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

3.51 -4.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มนำมาสังเคราะห์ สรุปรวมเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมานำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปคำนวณค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ใช้เกณฑ์การประเมินตามวิธีวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert, 1970) เพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุงเป็นรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนโรงเรียน ศรีสังวาลย์ขอนแก่นที่สมบูรณ์ต่อไป